**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№27/25-26 от 11 ноября 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №32-09/20 в отношении адвоката**

**М.Т.К.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №32-09/20,

**УСТАНОВИЛ:**

24.08.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Ж.С.А. в отношении адвоката М.Т.К., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 31.01.2020г. он заключил с адвокатом договор возмездного оказания услуг по уголовному делу. В дату заключения соглашения был проведён обыск и допрос заявителя. При обсуждении с адвокатом, заявитель сообщил, что опасается блокировки счетов, на которых у него находится крупная сумма денег. Дальнейшее обсуждение проходило в кафе, с участием второго адвоката – П.В.Д. Адвокаты предложили заключить с ними дополнительные договора, по которым заявитель перечислит им по 20 000 000 рублей каждому (5 000 000 рублей в оплату услуг и 15 000 000 рублей «для сохранения»). Повторная встреча состоялась 02.02.2020г. Адвокаты продолжали уговаривать заявителя, он согласился и подписал написанные адвокатами «от руки» соглашения, по которым должен был перевести каждому из них по 20 000 000 рублей. Адвокаты никаких действий по защите заявителя не совершали. 03.03.2020г. срок возврата денег истёк. Адвокаты заявили, что вернут полученные деньги только на их условиях и, если заявитель подпишет какие-то бумаги. В начале июня адвокат перестал отвечать на телефонные звонки заявителя. 02.07.2020г. от адвоката поступил акт выполненных работ, содержащий абсурдные сведения (адвокат подал 272 жалобы и ходатайства, 42 апелляционные жалобы в М. и пр.). 07.07.2020г. состоялась ещё одна встреча с адвокатом, после которой заявителю позвонил редактор канала 112 и сказал, что у него есть информация о том, что заявитель является владельцем салонов интим-услуг. Адвокат дал понять, что эта информация поступила от него. 15.07.2020г. заявитель направил претензию о расторжении соглашения, которую адвокат проигнорировал.

31.08.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

17.09.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который адвокатом не представлен.

25.09.2020г. заявителем представлено заявление об отзыве жалобы.

30.09.2020г. заявитель в заседании квалификационной комиссии не участвовал.

30.09.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

30.09.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката М.Т.К. вследствие отзыва доверителем Ж.С.А. жалобы.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 Кодекса профессиональной этики адвоката от сторон не поступило.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в связи с отзывом доверителем жалобы.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет, соглашаясь с квалификационной комиссией,

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката М.Т.К., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителем.

И.о. Президента

Первый вице-президент М.Н. Толчеев